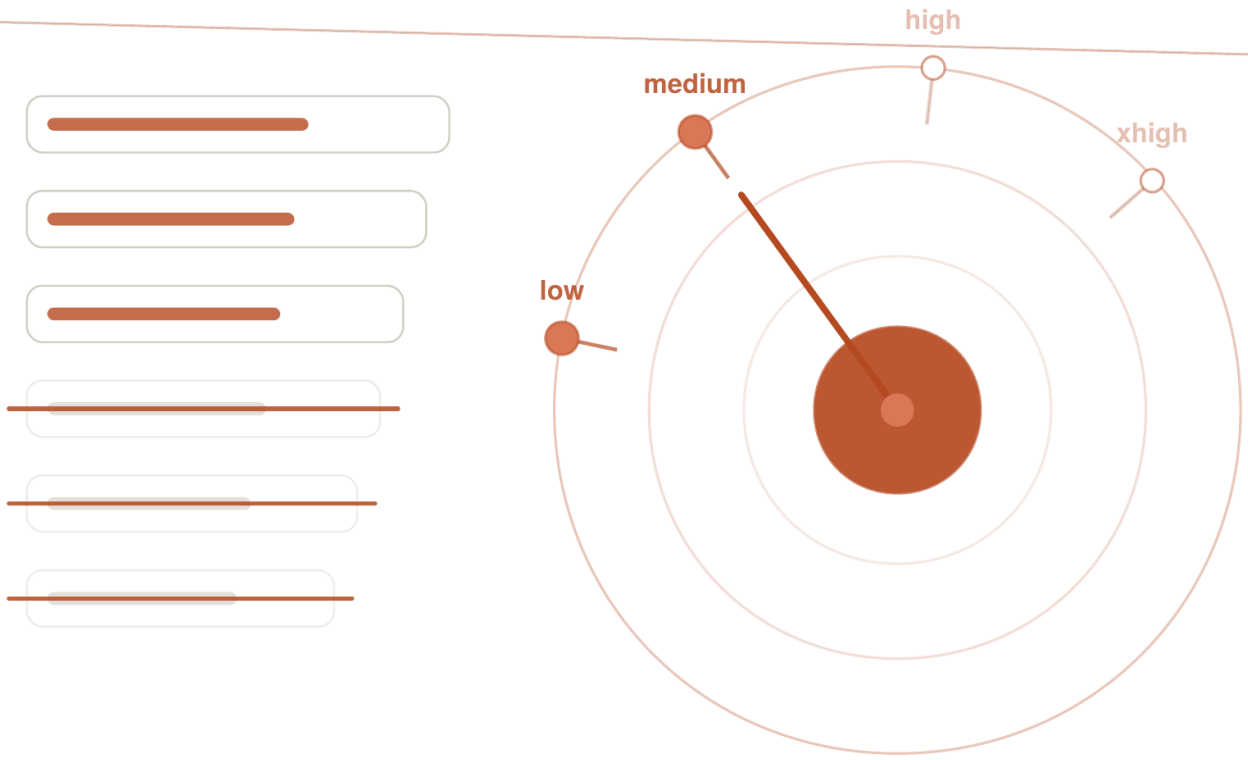
ПОД КАПОТОМ

Промптинг Claude Opus 5

Гайд Anthropic на русском. Что изменилось в поведении модели и какие строчки пора выкинуть из системного промпта.



Under the Hood · Илья Утов
@gorilla_under_hood

Содержание

Как читать этот перевод

Anthropic выпустила отдельную страницу документации про то, как разговаривать с Claude Opus 5. Это редкий жанр: не маркетинг про бенчмарки, а список конкретных поведений модели, которые чаще всего приходится подкручивать промптом.

Ниже полный перевод всех восьми разделов. Ни один тезис не выброшен. Два отступления от оригинала сделаны сознательно и вот они: подзаголовки внутри разделов расставлены мной для навигации по A4, в оригинале это жирные врезки внутри абзацев; перекрёстные ссылки на смежные страницы документации собраны в раздел «Источники» в конце. Блоки промптов, которые Anthropic даёт как готовые к копированию, переведены целиком и оформлены тёмными плашками.

Что моё, а что Anthropic. Основной текст это перевод. Мои комментарии вынесены во врезки с пометкой «Под капотом» и в последний раздел «Разбор от канала». Смешивать источник и комментарий нечестно, поэтому они разделены визуально.

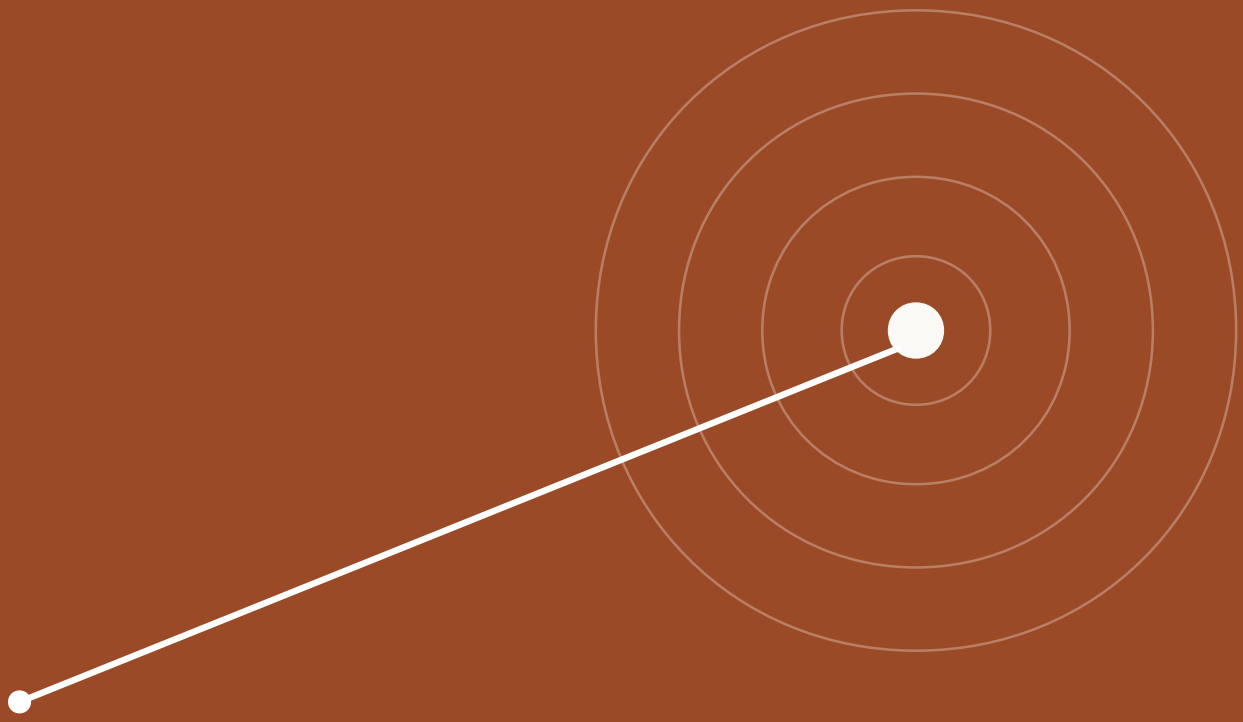
Главное в одном абзаце. Три раздела из восьми просят не добавить инструкцию, а удалить её. Это «Границы задачи и лишняя перепроверка» (уберите «финальный шаг верификации» и «используй субагента для проверки»), «Самокоррекция» (уберите «перепроверь ответ») и «Работа с выключенным мышлением» (уберите правило, запрещающее модели рассуждать). На прошлых моделях такие пункты поднимали качество. На Opus 5 они складываются с собственным поведением модели, жгут токены и качества не добавляют. Если вы переносите системный промпт с Opus 4.8 как есть, он будет работать, но сначала пройдитесь по нему с ножницами.

ЧАСТЬ · I

I

Что изменилось

Область применения гайда и то, что стало лучше по сравнению с Opus 4.8.



О чём этот гайд

Здесь собраны приёмы промптинга, специфичные именно для Claude Opus 5. Про возможности модели и изменения в API есть отдельная страница «Что нового в Claude Opus 5». Про техники, которые работают на всех актуальных моделях Claude, есть страница «Лучшие практики промптинга».

Claude Opus 5 сделан под сложную агентскую разработку и корпоративные задачи, с особой силой в задачах с длинным горизонтом. На существующих промптах от Claude Opus 4.8 он работает хорошо из коробки. Приёмы ниже покрывают те поведения, которые чаще всего требуют донастройки.

Изменения в API при переезде с Claude Opus 4.8 описаны в гайде по миграции: мышление теперь включено по умолчанию, а выключить его можно только на уровне усилий `high` и ниже.

Как переведены термины

Оригинал	В переводе	Что это
effort	уровень усилий	Параметр, управляющий тем, сколько модель думает: `low`, `medium`, `high`, `xhigh`
thinking	мышление	Внутренние рассуждения модели до ответа. У Opus 5 включены по умолчанию
harness	обвязка	Каркас агента вокруг модели: цикл вызовов, инструменты, системные инструкции
subagent	субагент	Отдельный экземпляр модели, которому основной агент делегирует кусок работы
verbosity	многословность	Объём того, что модель говорит, в отличие от объёма того, что она думает

Что улучшилось

По сравнению с Claude Opus 4.8 наиболее значимы для промптинга следующие улучшения.

Агентская разработка

Claude Opus 5 сильнее всего на трудных задачах: многофайловые фичи, крупные рефакторинги, работа над фичей от начала до конца. Он доводит задачи до конца, а не оставляет заглушки и плейсхолдеры, и работает лучше всего, когда ему дали полную постановку сразу и оставили работать. На простых задачах вроде правки в один заход он тоже хорош, но разрыв с прошлыми моделями там меньше.

Ревью кода и поиск багов

Модель ревьюит код с высокой точностью и полнотой: находит реальные баги с высокой частотой за проход, и её дополнительные находки в основном реальные проблемы, а не ложные срабатывания. Точность держится и на низких уровнях усилий, что позволяет делать быстрый проход на этапе ревью и более глубокий позже.

Если в вашем промпте для ревью написано «сообщай только о проблемах высокой критичности» или «будь консервативен», модель может понять это буквально и сообщить меньше. Просите её сообщать обо всём, а фильтруйте отдельным проходом.

Эффективность на низких усилиях

Уровни `low` и `medium` дают высокое качество за долю токенов и задержки от высоких настроек. Начинайте с дефолтного `high` и подстраивайте по своим замерам: используйте `low` и `medium` свободно как основной рычаг стоимости и скорости везде, где качество держится, и поднимайтесь до `xhigh` для тяжёлой разработки и работы агентом. Если вы перенесли дефолты усилий с прошлой модели, прогоните развёртку по усилиям заново на своих тестах.

Зрение

Claude Opus 5 силён в понимании графиков, документов и диаграмм, а также в визуальном воспроизведении интерфейсов и фронтенда. Перепроверьте обходные

приёмы для зрения, которые вы настраивали под прошлые модели: возможно, они больше не нужны. Зрение работает лучше всего, когда у модели есть инструменты, чтобы итеративно анализировать, кропать и визуально проверять свою работу, и вложение в инструменты здесь окупается лучше, чем одно только мышление.

Работа с длинным контекстом

У Claude Opus 5 контекстное окно в 1 миллион токенов и как дефолт, и как максимум. Следование инструкциям, вызов инструментов и рассуждение остаются стабильными на всём окне.

Офисные и документные задачи

Модель делает сложные многолистовые таблицы с нетривиальными формулами и собирает хорошо структурированные презентации. Стили и шаблоны, которым надо следовать, задавайте промптом.

Координация нескольких агентов

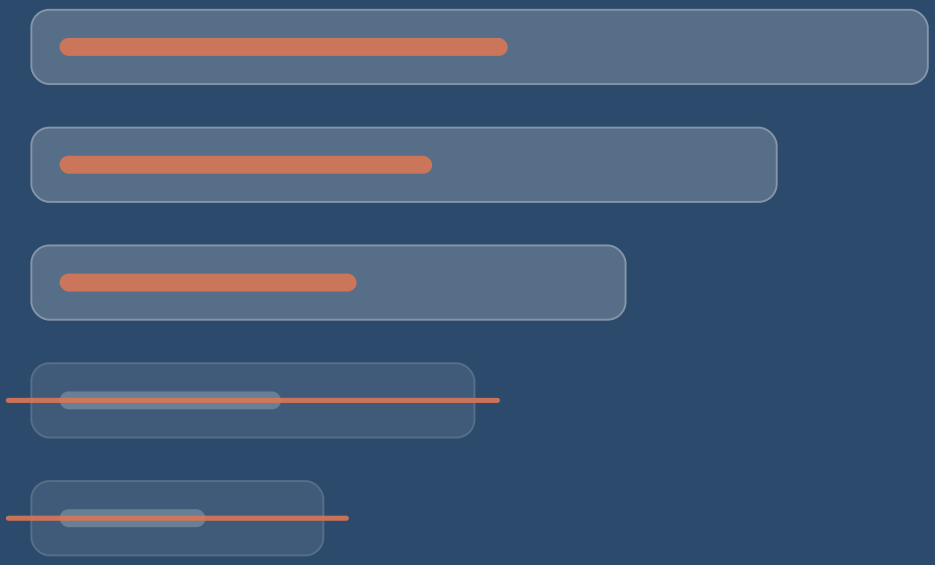
Claude Opus 5 хорошо руководит командами субагентов: паттерн «писатель и проверяющий» работает, случаи, когда агенты затирают работу друг друга, редки. Для нагрузок, чувствительных к стоимости, ограничьте делегирование.

ЧАСТЬ · II

II

Меньше слов

Три раздела про объём: длина ответа, комментирование хода работы, размер письменных артефактов.



Длина ответа и многословность

Ответы Claude Opus 5, обращённые к пользователю, по умолчанию длиннее, чем у прошлых моделей Opus.

Параметр уровня усилий управляет тем, сколько модель **думает**, а не тем, сколько она **говорит**: понижение усилий может сократить объём мышления, но не даёт надёжного сокращения видимого ответа. Чтобы управлять длиной ответа, просите об этом явно.

ПОД КАПОТОМ · ПРОВЕРЬТЕ У СЕБЯ

Anthropic описывает приём, который уже встроен в их собственные продукты. Если вам кажется, что ответы стали длиннее, добавлять «пиши короче» в каждый запрос бесполезно.

Правильное место для такой инструкции: системный промпт или ваш `CLAUDE.md`, причём в двух точках сразу, в начале и коротким напоминанием в конце.

Короткая инструкция на краткость работает. Например, для пользовательского продукта с многоходовым диалогом:

БЛОК ПРОМПТА · КОПИРОВАТЬ КАК ЕСТЬ

```
Отвечай сфокусированно, коротко и по делу. Дисклеймеры и оговорки
держи короткими, основной объём ответа отдавай сути. Если просят
что-то объяснить, дай обзор верхнего уровня, кроме случаев, когда
явно попросили разбор в глубину.
```

В длинном системном промпте продублируйте инструкцию коротким напоминанием ближе к концу промпта:

БЛОК ПРОМПТА · КОПИРОВАТЬ КАК ЕСТЬ

```
<tone_preference>
Держи объём вывода в разумных пределах.
</tone_preference>
```

Отчёты о ходе работы

Claude Opus 5 охотно комментирует свои действия когда работает агентом: он склонен объявлять, что собирается сделать, и одно его сообщение в сессии агента часто длиннее, чем у прошлых моделей.

Модели помогает явное указание, как именно общаться с пользователем по ходу задачи. Чтобы убавить комментирование, опишите ритм и форму, которые вам нужны:

БЛОК ПРОМПТА · КОПИРОВАТЬ КАК ЕСТЬ

```
Перед первым вызовом инструмента скажи одним предложением, что
собираешься делать. По ходу работы давай короткое обновление только
тогда, когда нашёл что-то важное или меняешь направление. Закончив,
начинай с результата: первое предложение отвечает на вопрос «что
произошло» или «что ты нашёл», детали идут после, для тех, кому
они нужны.
```

Чтобы, наоборот, прибавить комментирования или сменить его стиль, работает тот же рычаг в другую сторону: явно опишите, как должны выглядеть обновления, и дайте примеры.

ПОД КАПОТОМ · ПОЧЕМУ ЭТО НЕ КОСМЕТИКА

Комментирование хода работы оплачивается дважды. Каждое лишнее сообщение оседает в истории диалога и входит в контекст на каждом следующем шаге цикла агента.

На длинной задаче с сотней вызовов инструментов разница между «объявляю каждое действие» и «пишу, только когда меняю направление» набегает в реальные деньги.

Объём письменных артефактов

Отдельно от разговорной многословности: файлы, которые Claude Opus 5 пишет на диск, то есть отчёты, документы в Markdown, саммари, часто длиннее, чем на прошлых моделях.

Если в вашем продукте есть документы, которые пишет Claude, добавьте явную калибровку объёма:

БЛОК ПРОМПТА · КОПИРОВАТЬ КАК ЕСТЬ

```
Соотноси объём написанных документов с тем, чего требует задача:
раскрой суть, но не набивай объём водой, дублирующими резюме
и шаблонными разделами.
```

ЧТО МОДЕЛЬ ДОБАВИТ САМА

- Вводный раздел, пересказывающий постановку
- Резюме в конце, повторяющее текст выше
- Раздел «дальнейшие шаги», которого не просили
- Оглавление в документе на две страницы

ЧТО ОСТАЁТСЯ ПОСЛЕ КАЛИБРОВКИ

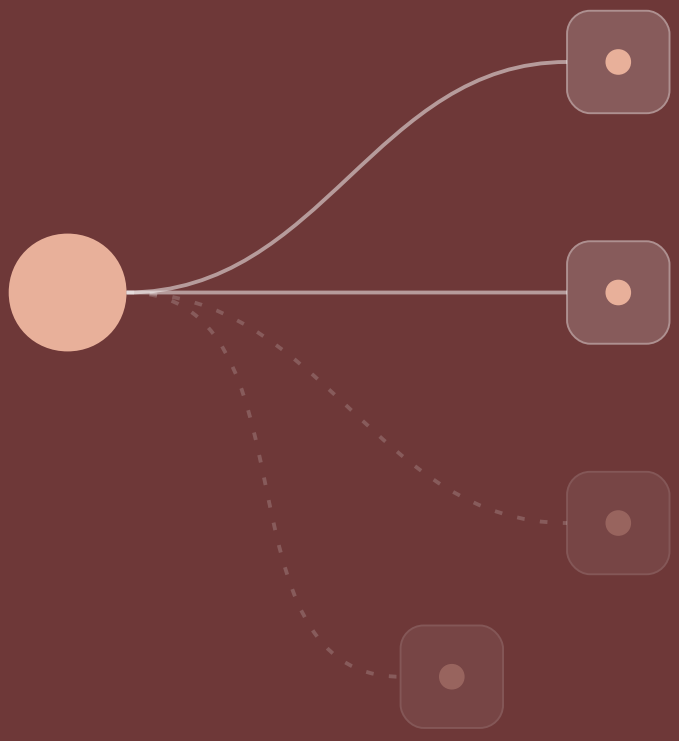
- Суть в первом абзаце
- Разделы, которые несут новую информацию
- Объём под задачу, а не под ощущение солидности
- Конец там, где закончилось содержание

ЧАСТЬ · III

III

Границы и делегирование

Где модель делает больше, чем просили, и как это ограничить.



Границы задачи и лишняя перепроверка

Claude Opus 5 проверяет свою работу сам, без указаний.

Если в вашем промпте есть явные инструкции на верификацию, такие как «добавляй финальный шаг проверки для любой нетривиальной задачи» или «используй субагента для проверки», **уберите их**. Такие инструкции вызывают у Claude Opus 5 избыточную перепроверку, а их удаление сокращает пустой расход токенов без потери качества. То же касается унаследованной обвязки, которая добавляет отдельные шаги верификации.

УБРАТЬ ИЗ ПРОМПТА

- «Добавляй финальный шаг верификации»
- «Перепроверь ответ перед выдачей»
- «Используй субагента для проверки»
- Отдельные шаги проверки в унаследованной обвязке

ОСТАВИТЬ

- Внешние проверки: тесты, линтер, типы
- Отдельный проход ревью как самостоятельная задача
- Человек в контуре на необратимых действиях
- Ограничение границ задачи

Claude Opus 5 может также расширять границы задачи: добавлять шаги, о которых не просили, или применять собственное суждение о том, какой задача должна быть. Для узких задач ограничивайте объём явно:

БЛОК ПРОМПТА · КОПИРОВАТЬ КАК ЕСТЬ

```
Делай то, о чём попросили, и в том объёме, в каком просили. Рутинные
решения принимай сам, а сверяйся только тогда, когда разные прочтения
запроса ведут к принципиально разной работе. Если запрос выглядит
ошибочным или есть подход лучше, скажи об этом одним предложением
и продолжай выполнять задачу как поставлена, вместо того чтобы молча
её сузить, расширить или подменить. Доводи задачу до конца
и останавливайся, не совершая действий, которые явно выходят
за рамки запрошенного.
```

ПОД КАПОТОМ · ЭТО РАЗВОРОТ НА 180 ГРАДУСОВ

Год назад «добавь шаг верификации» было базовой гигиеной промптинга и попадало во все шаблоны системных промптов. Теперь тот же пункт официально помечен как вредный.

Практический вывод: оставьте только те проверки, которые делает внешний контур. Проверки, которые модель делает сама с собой, она и так сделает.

Контроль запуска субагентов

Claude Opus 5 делегирует субагентам охотнее, чем прошлые модели.

Делегирование окупается на действительно независимых крупных участках работы, но умножает стоимость и время, когда его применяют к мелким задачам. Если ваша обвязка поддерживает субагентов, дайте явные указания, какие сценарии оправдывают делегирование, либо поставьте детерминированные лимиты на число запускаемых агентов. Например:

БЛОК ПРОМПТА · КОПИРОВАТЬ КАК ЕСТЬ

```
Делегируй субагенту только крупные задачи, которые действительно
независимы и параллелятся, например широкое исследование
по множеству файлов. Не делегируй то, что можешь закончить сам
за несколько вызовов инструментов, и не используй субагентов, чтобы
проверить или перепроверить собственную работу. Если задачу
закрывает один субагент, запускай одного, а не нескольких,
и держи число запусков низким.
```

Самокоррекция

Claude Opus 5 хорошо ловит и исправляет собственные ошибки без всяких указаний.

Избегайте инструкций на повторные проверки, которые модель и так выполняет: «перепроверь свой ответ», «переверифицируй перед ответом». Как и инструкции на

верификацию, они складываются с собственным поведением модели и добавляют стоимость, не улучшая результат.

Модель также чаще прошлых версий проговаривает исправления к своим более ранним утверждениям, что бывает нежелательно в продуктах, обращённых к пользователю. Чтобы ограничить проговаривание значимыми случаями:

БЛОК ПРОМПТА · КОПИРОВАТЬ КАК ЕСТЬ

```
Исправляй сказанное ранее только тогда, когда ошибка изменила бы код,
выводы или решения пользователя. Формулируй исправление прямо
и коротко, затем продолжай задачу. Мелкие оговорки, которые для
пользователя ничего не меняют, просто исправляй и иди дальше,
не отмечая этого.
```

ЧАСТЬ · IV

IV

Тонкие места

Артефакты выключенного мышления, разбор от канала и первоисточники.

Работа с выключенным мышлением

Claude Opus 5 работает с включённым мышлением по умолчанию, и выключить его можно только на уровне усилий `high` и ниже.

При выключенном мышлении в видимом выводе модели изредка могут появляться два артефакта. Основное средство от обоих: **оставить мышление включённым**, а расход токенов резать понижением уровня усилий, а не выключением мышления. Для большинства задач включённое мышление на уровне усилий `low` работает лучше, чем выключенное мышление при сопоставимой стоимости.

Артефакт первый: вызов инструмента текстом

При выключенном мышлении модель иногда пишет вызов инструмента прямо в текст, обращённый к пользователю, вместо того чтобы выдать структурный блок `tool_use`. Ход при этом завершается нормально, а вызов никогда не выполняется. В циклах агента утёкший текст остаётся в истории диалога, поэтому затрагивает и последующие ходы. Чаще всего это происходит на нагрузках с большим числом инструментов, например на поиске.

Артефакт второй: внутренние XML-теги в выводе

При выключенном мышлении модель может выдать теги `<thinking>` или другие внутренние XML-теги в видимый ответ. Если в вашем системном промпте есть правило, запрещающее модели думать или рассуждать, уберите его: такая инструкция усиливает утечку тегов.

Одна инструкция против обоих артефактов

Для интеграций, которые обязаны держать мышление выключенным, одна совмещённая инструкция смягчает оба артефакта. Она даёт модели явное разрешение сказать что-то перед вызовом инструмента, альтернативу угадыванию, когда ни один инструмент не подходит, и общее правило против внутренних тегов:

БЛОК ПРОМПТА · КОПИРОВАТЬ КАК ЕСТЬ

```
Когда используешь инструмент, можешь сначала сказать одну короткую
фразу. Если ни один инструмент не выражает того, о чём просит
пользователь, скажи об этом, а не угадывай. Не включай внутренние
или системные XML-теги в свой ответ.
```

Инструкции, которые называют теги мышления по имени, работают хуже, чем эта общая форма, поэтому не упоминайте их отдельно.

Разбор от канала

Перевод закончен. Дальше моё, отделено специально, чтобы не смешивать источник и комментарий.

Пять выводов

1. **Промпт худеет, а не толстеет.** Три раздела из восьми просят удалить инструкции: границы задачи, самокоррекция, выключенное мышление. Ни один раздел не просит добавить проверок. Раздел про субагентов просит не удалить, а поставить лимит.
2. **Уровень усилий это ползунок цены, а не качества.** Anthropic прямо пишет: используйте `low` и `medium` свободно, поднимайтесь до `xhigh` для тяжёлой разработки и работы агентом. Дефолты, перенесённые с прошлой модели, скорее всего переплачивают.
3. **Длина ответа и глубина мышления развязаны.** Понижение усилий не сделает ответ короче. Хотите короче, пишите это словами, а в длинном системном промпте продублируйте напоминанием в конце.
4. **Субагенты стали дешёвым рефлексом модели.** Она делегирует охотнее, чем нужно. Если у вас в промпте написано «параллель по умолчанию», к нему теперь нужен лимит, иначе на мелкой задаче запустится флот.
5. **Выключать мышление больше не способ экономить.** Включённое мышление на низких усилиях и дешевле, и надёжнее, чем выключенное. С выключением связаны два класса артефактов в выводе.

Что сделать за десять минут

Откройте свой системный промпт или `CLAUDE.md` и найдите поиском слова «проверь», «верификация», «перепроверь», «финальный шаг», «субагент».

- Всё, что просит модель проверить саму себя, вычеркните.
- Всё, что запускает агентов без лимита, ограничьте числом.
- Инструкцию на краткость поставьте в начале промпта, а если промпт длинный, продублируйте коротким напоминанием в конце.
- Прогоните свои типовые задачи на `low` и `medium` и сравните результат с `high`. Замер на своих задачах важнее любых рекомендаций, включая эти.

Чего в гайде нет

Честная рамка: документ описывает поведение модели, а не гарантирует его. Anthropic не даёт цифр, насколько именно короче станут ответы, на сколько процентов падает расход при удалении инструкций на верификацию и в каком проценте случаев текут XML-теги. Слова «изредка», «часто» и «охотнее» остаются словами. Проверять на своих задачах придётся самому.

Источники

Перевод сделан с англоязычной страницы документации Anthropic.
Перевод неофициальный: при любом расхождении верен оригинал.
Ссылки кликабельны.

ПЕРВОИСТОЧНИКИ

1. **Anthropic · Prompting Claude Opus 5** · platform.claude.com
2. **Anthropic · What's new in Claude Opus 5** · platform.claude.com
3. **Anthropic · Migration guide (Opus 4.8 → Opus 5)** · platform.claude.com
4. **Anthropic · Effort** · platform.claude.com
5. **Anthropic · Extended thinking** · platform.claude.com
6. **Anthropic · Prompting best practices** · platform.claude.com
7. **Anthropic · Context windows** · platform.claude.com

ПОД КАПОТОМ · 2026

Спасибо, что дочитал.

Перевод сделан для канала «Under the Hood»: разборы ИИ-индустрии без хайпа, с источниками и цифрами. Если пригодилось, забирай продолжение.

Under the Hood

@gorilla_under_hood

Перевод	Илья Утов
Telegram	**@wh_zt**
LinkedIn	**linkedin.com/in/ilyautov**