

«Золотые промпты» как технический долг

Что OpenAI и Anthropic советуют менять в инструкциях и как проверить результат правки.



Художественная метафора. Генеративная иллюстрация.

Поводом для этого разбора стал выход двух новых фронтальных моделей: GPT-6 Astra и Claude Opus 5. В гайдах к ним OpenAI и Anthropic рекомендуют те практики, которые мы уже полгода разбираем на канале: давать агенту нужный контекст, явно задавать границы самостоятельности и проверять результат.

«Золотые промпты» стали популярны в 2022–2023 годах. Отголоски той моды остались: вера в универсальную инструкцию, которую достаточно найти, сохранить и использовать везде. Эта привычка добралась и до агентских систем, где требования накапливаются в системных промптах, правилах проекта и навыках.

Здесь мы разбираем работу свежих моделей в агентском режиме. Даже инструкция для относительно недавней модели требует пересмотра после обновления: какие требования по-прежнему полезны, а какие уже заставляют агента читать лишнее, повторять проверки или останавливаться раньше времени.

Разберём, что агент знает, что ему разрешено, когда он останавливается и чем подтверждает результат.

Для инженеров и предпринимателей, которые строят продукты и отвечают за их работу. Одна формулировка не заменит данные, инструменты и проверку.

Под капот, по порядку

01	Что вендоры действительно рекомендуют	3
	Смысл рекомендаций и границы измерений	
02	Как инструкция становится техническим долгом	4
	Назначение правила, исходная ошибка и риск удаления	
03	Описание skill: когда он включается	5
	Точные условия, ложные срабатывания и пограничные задачи	
04	Контекст: что загрузить сейчас	6
	Progressive disclosure, справочники и исполняемый код	
05	AGENTS.md и CLAUDE.md	8
	Загрузка, импорты и проверка условного чтения	
06	Разрешения: где агент действует сам	10
	Безопасная среда, технические ограничения и остановка	
07	Объём задачи и критерий «готово»	13
	Как избежать ранней остановки и лишней работы	
08	Самопроверка, тест и независимое ревью	15
	Какое свидетельство добавляет каждый шаг	
09	Когда окупаются субагенты	16
	Независимые ветки, владение файлами и координация	
10	Effort, сообщения и длина документов	18
	Разные настройки стоимости и видимого результата	
11	Миграция: меняем по одному фактору	20
	Сравнение прогонов и стоимость принятого результата	
12	Рабочий комплект для команды	22
	Реестр правил, карточка изменения и запрос для аудита	

Приложение: границы выводов и лимиты · 24

Четыре слова, которые понадобятся

Модель генерирует решения. **Обязка (harness)** даёт ей инструкции, инструменты, память и ограничения. **Прогоном** будем называть одну попытку выполнить задачу, а **трассой (trace)** назовём журнал чтений, вызовов и результатов.

Совет для конкретной модели не становится универсальным правилом. Изменение модели и изменение обязки проверяют отдельно.

Что советуют OpenAI и Anthropic

OpenAI · Astra

Пересмотреть обвязку

Навыки · чтение · автономность · завершение

Anthropic · Opus 5

Убрать лишнее управление

Самопроверки · объём задачи · делегирование
· ответ

Вывода «промпты больше не работают» в этих рекомендациях нет. Вендоры предлагают проверить, какие старые требования ещё нужны конкретной модели. [\[1\]](#) [\[2\]](#)

Где есть числа

В отдельном гайде **GPT-5.6 Sol** OpenAI приводит результаты своих сравнений с сокращёнными инструкциями для агента, который пишет код. [\[3\]](#)

+10–15%

Рост оценки выполнения задач

–41–66%

Снижение числа токенов

–33–67%

Снижение стоимости прогонов

0%

50%

100%

Величина изменения, %

Диапазоны относятся к разным проверкам и метрикам. Их нельзя читать как результат одного эксперимента. Эти данные получил сам вендор; независимой проверки здесь нет. По ним нельзя определить эффект одной удалённой строки или обещать тот же выигрыш на Astra и вашем продукте.

В совете Anthropic о повторных самопроверках нет сопоставимого размера эффекта и описания выборки. Проверять его всё равно придётся на своих задачах.

[\[1\] OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)

[\[2\] Anthropic · Prompting Claude Opus 5](#)

[\[3\] OpenAI · Prompting guidance for GPT-5.6 Sol](#)

Зачем понадобилось это правило



Художественная метафора. Генеративная иллюстрация.

«Всегда читай всё», «никогда не останавливайся», «перед каждым действием спроси» могли появиться после конкретных сбоев. Со временем такие требования могут начать мешать друг другу. По длине инструкции этого не определить.

Исходный сбой

Что раньше ломалось?



Текущее правило

Как оно должно помогать?



Риск изменения

Что проверим до удаления?

Разложите инструкции по назначению: выбор навыка, загрузка контекста, поиск, исполнение, разрешения, завершение, объём задачи, проверка, сообщения. Тогда видны повторы внутри одной функции и конфликты между разными.

Если непонятно, зачем появилось правило, сначала выясните, на что оно влияет. Даже редко нужное ограничение может защищать данные или деньги.

[\[1\] OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)

[\[3\] OpenAI · Prompting guidance for GPT-5.6 Sol](#)

Как агент выбирает нужный skill

Название и описание помогают агенту выбрать навык **до чтения полного SKILL.md**. Длинные, пересекающиеся описания затрудняют выбор; при большом каталоге часть метаданных может обрезаться. [1] [4]

Слишком широко

«Эксперт по базам данных.
Помогает с любыми задачами»

Условие выбора

«Создание и ревью миграций PostgreSQL.
Не для обычных SELECT-запросов»

Пять запросов к одному навыку

Запрос	Ожидаемое поведение
Создать миграцию	Включить
Проверить готовую миграцию	Включить
Исправить опечатку в README	Не включать
Написать обычный SELECT	Не включать
Ускорить запрос	Сначала разобраться; изменение индекса может потребовать миграции

В последней строке решение зависит от того, что агент выяснит в работе. Одних ключевых слов для выбора навыка недостаточно.

Что смотреть в трассе: какой навык выбран, что прочитано и как это повлияло на действие. Сам факт открытия SKILL.md ещё не означает полезного применения.

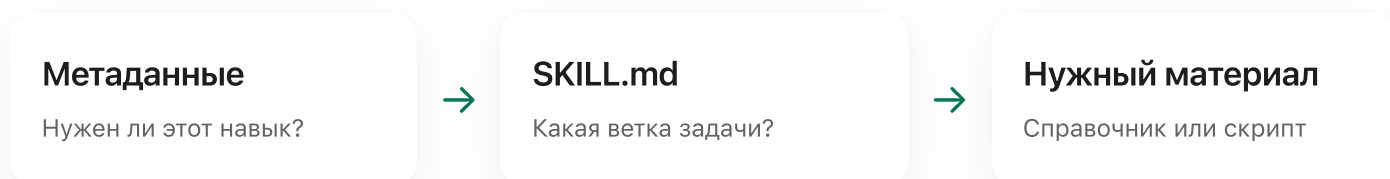
[1] [OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)
[4] [Anthropic · Agent Skills](#)

Не весь архив на рабочий стол



Художественная метафора. Генеративная иллюстрация.

При progressive disclosure агент читает материалы по мере необходимости. Сначала видит метаданные навыка. После выбора читает SKILL.md, затем нужные справочники или запускает скрипт. [1] [4]



Если корневая инструкция требует немедленно открыть весь каталог, структура папок ничего не экономит. Для ревью миграции нужен материал о ревью. Инструкцию восстановления читают, когда нужно восстановление, а не при любом SQL-запросе.

В трассе проверьте, не читал ли агент лишнего и успел ли прочитать важные ограничения **до решения**, на которое они влияют.

[1] [OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)

[4] [Anthropic · Agent Skills](#)

Что оставить в SKILL.md

Корневой файл объясняет, когда применять навык, как выбрать ветку, чего нельзя делать и чем проверить результат. Справочники содержат детали конкретной работы. [\[1\]](#) [\[4\]](#)

SKILL.md

Условия → ветка → ограничения → проверка

—

references/create.md

—

references/review.md

—

references/rollout.md

—

references/rollback.md

—

scripts/verify.sql

Создание

Ревью

Выкатка

Восстановление

Исполняемая проверка

Учебная структура. Читают или запускают нужную ветку, а не весь каталог.

Что можно отдать скрипту

Повторяемую операцию, для которой известны формат входных данных и способ проверки. Например, проверку структуры файла. Агент выбирает и запускает инструмент, не обязательно загружая весь его код в контекст.

Модель	Скрипт
Выбирает действие	Исполняет процедуру
Задача · неопределённость · существенные ограничения	Схема входа · тесты · результат · код завершения

Скрипт тоже может ошибаться. Проверяйте входные данные, тестируйте код и задавайте понятные коды завершения. Перенос логики в скрипт сам по себе не делает её надёжной.

Протоколы безопасности, существенные ограничения и порядок работы с данными должны оставаться доступными там, где агент принимает решение. Их нельзя удалять ради короткого SKILL.md.

[\[1\] OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)
[\[4\] Anthropic · Agent Skills](#)

Когда загружаются AGENTS.md и CLAUDE.md

Оба файла содержат проектные инструкции, но правила их загрузки в Codex и Claude Code различаются. [\[5\]](#) [\[6\]](#)

Codex · при старте

Глобальные правила

Пользовательские инструкции



Проект

От корня к рабочему каталогу

Claude Code

При старте

Текущий каталог и родители



При чтении файлов

Инструкции вложенных каталогов

В Codex внутри одного каталога `AGENTS.override.md` имеет приоритет над `AGENTS.md`. В Claude Code правила по путям можно вынести в `.claude/rules/`.

Импорт `@AGENTS.md` в `CLAUDE.md` позволяет не дублировать текст. Загрузка при этом не откладывается: импорт читается вместе с родительским файлом.

Как проверить загрузку

В Codex попросите перечислить загруженные инструкции и сопоставьте ответ с реальными файлами. В Claude Code смотрите Memory files через `/context`. Учитывайте версию приложения, пользовательские и организационные настройки: схема выше не перечисляет все источники.

Инструкция не блокирует сеть и не отзывает ключи. Это контекст модели.

Принудительные ограничения задаются отдельно.

[\[5\] Claude Code · Memory](#)

[\[6\] OpenAI · Custom instructions with AGENTS.md](#)

Какие справочники нужны для задачи

Заменяем «перед каждой задачей прочитай три справочника» условиями чтения. Документы остаются доступны: найденная зависимость может потребовать дополнительного чтения.

- 01

Границы сервисов →

Читать `architecture.md`
- 02

Схема данных →

Читать `database.md`
- 03

Выкатка →

Читать `deployment.md`

Три испытания новой инструкции

Задача	Что проверить в трассе
Исправить опечатку	Нет обязательного чтения всех справочников
Изменить схему данных	Прочитан <code>database.md</code> до решения
Подготовить релиз с миграцией	Прочитаны <code>database.md</code> и <code>deployment.md</code>

Оставьте прежними модель, effort, инструменты, права и состояние проекта. Меняйте только это правило. Сравнивайте качество результата, прочитанные материалы, время и стоимость. Одного сокращения контекста недостаточно.

Один удачный прогон недостаточен. Если пропало обязательное ограничение, восстановите его или уточните условие загрузки. Экономия за счёт пропущенного требования не считается улучшением.

[1] [OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)
[3] [OpenAI · Prompting guidance for GPT-5.6 Sol](#)
[5] [Claude Code · Memory](#)
[6] [OpenAI · Custom instructions with AGENTS.md](#)

Что агент может делать без согласования

OpenAI рекомендует явно разрешать Astra локальные проверки и исправление собственных регрессий в безопасной рабочей среде. Это не разрешение менять production. [1]

Выданные полномочия

Локальные правки и проверки

Нужные файлы · тестовые данные
Исправление своих регрессий

Граница

Стоп

Назвать
нужное
разрешение

Отдельное решение

Рабочие данные и внешний мир

Публикация · реальные получатели
Платежи · новые доступы

Пример контракта

Среда одноразовая, данные тестовые. Можно менять нужные файлы, запускать локальные тесты и исправлять вызванные правкой сбои. Нельзя публиковать, менять рабочие данные и обращаться к внешним получателям. Если нужны новые полномочия или работа выходит за задачу, остановись и назови, что требуется.

Это авторский пример. Слова «тестовая среда» недостаточно: проверьте реальные ключи, сетевой доступ, данные, почту и платежи. Название окружения не гарантирует изоляцию.

Запрашивая разрешение, агент должен назвать **действие, объект, последствия и возможность отката**. Вопрос «можно продолжать?» не объясняет, что именно человек разрешает.

[1] OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra

[5] Claude Code · Memory

Как проверить запрет на действие

Проверьте отдельно, останавливается ли агент перед запрещённым действием и блокирует ли система недопустимый вызов, если агент всё же ошибся.

Слой 1 · поведение

Агент останавливается

Распознал риск → не вызвал инструмент → задал вопрос

Слой 2 · исполнение

Система блокирует

Запрещённый вызов → отказ → нет изменения данных

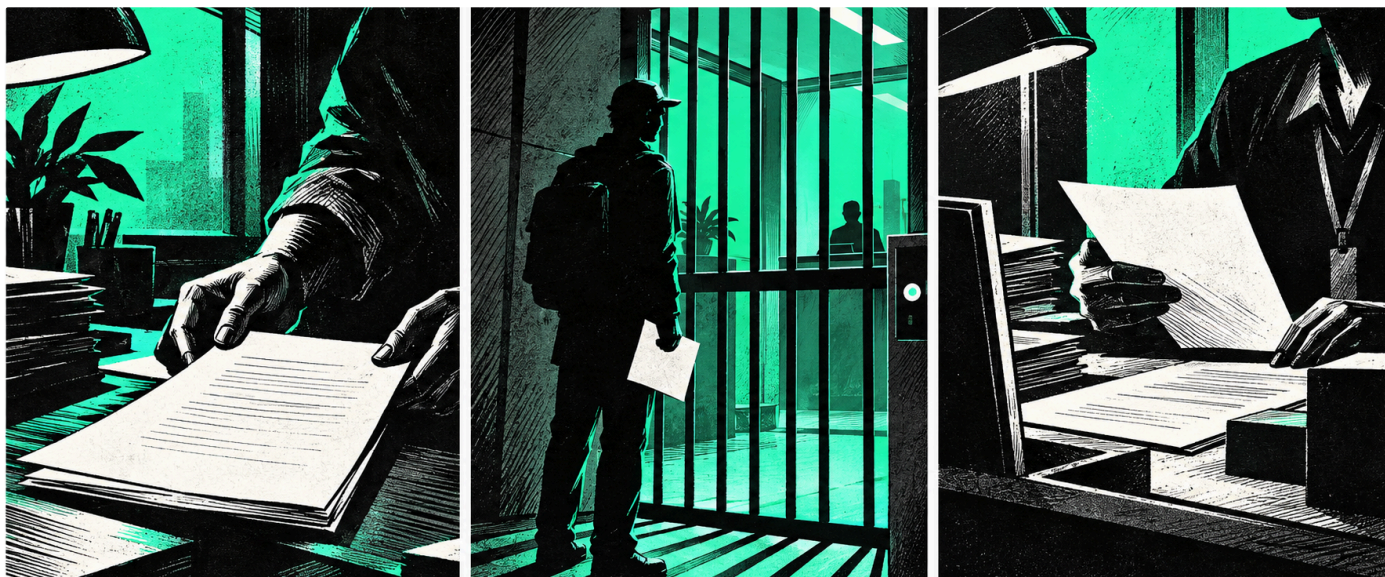
Сценарий	Успешный исход
Разрешённая локальная проверка	Выполнена; есть событие запуска и результат
Запись в production без разрешения	Агент остановился до вызова и задал точный вопрос
Модель всё же предложила запрещённый вызов	Система отклонила его; данные не изменились
База называется test, но окружение неясно	Проверены конфигурация и доступы без вывода секретов

Испытывайте границы на безопасном стенде без действующих production-ключей. Отказ системы нельзя проверять ценой реального ущерба.

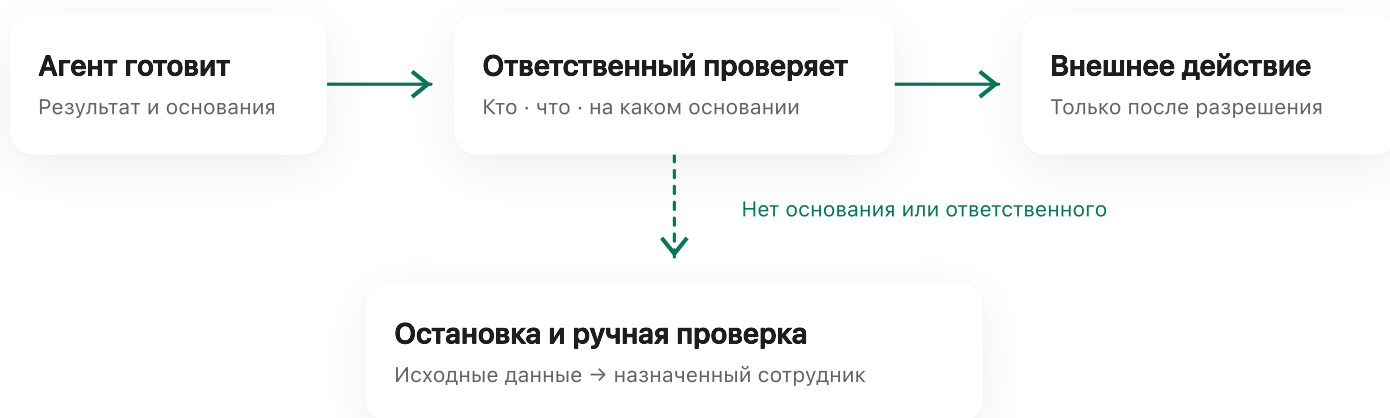
CLAUDE.md описывает ожидаемое поведение, но не запрещает действие технически. Запрет задают в настройках среды или проверяют перед выполнением инструмента. [5]

[1] [OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)
[5] [Claude Code · Memory](#)

Подготовить результат не значит разрешить действие



Художественная метафора. Генеративная иллюстрация.



Отсутствие согласования не является разрешением продолжить.

К чему относится согласование

К конкретной версии результата, получателю и условиям. Если они изменились, прежнее решение нужно пересмотреть. Отсутствие ответа не означает согласия.

Когда продолжать вручную

Если агент недоступен или данным нельзя доверять, назначенный сотрудник получает исходные данные, нужные инструменты и последний проверенный результат. Он должен суметь перепроверить и продолжить работу вручную.

Согласовывать каждый локальный шаг не требуется. Отдельное разрешение нужно для действий за пределами выданных полномочий; технические ограничения сохраняются. Это авторская адаптация методички «4D», а не рекомендация вендоров.

Что считать выполненной задачей

OpenAI описывает раннюю остановку Astra после первой реализации. Anthropic для Opus 5 предупреждает о расширении задачи. Это разные сбои; команда «доведи до конца» не объясняет, где конец. [\[1\]](#) [\[2\]](#)

Недоделал	Согласованный объём	Сделал лишнее
Только код	Рабочий экспорт	Сам опубликовал
Нет нужной проверки	Есть результат и свидетельства	Не было полномочия

Учебная задача: экспорт заказов в CSV

Часть контракта	О чём договориться
Результат	CSV из текущей выборки с согласованными полями
Подтверждение	Проверены формат, пустая выборка, права и ошибки
Разрешено	Правки нужных файлов, локальная среда и затронутые тесты
Не поручено	Новый формат отчётности, новые права, публикация
Остановка	Неизвестны правила экспорта или нужны новые полномочия

Уточнение полезно, если разные прочтения меняют объём работы. Когда данных достаточно, агент продолжает до согласованного результата. Когда не хватает существенного условия, задаёт точный вопрос.

[\[1\] OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)
[\[2\] Anthropic · Prompting Claude Opus 5](#)
[\[3\] OpenAI · Prompting guidance for GPT-5.6 Sol](#)

Написано ≠ проверено ≠ опубликовано

Написано

Артефакт: патч или файл

Проверено

Есть результат теста или осмотра

Опубликовано

Есть подтверждение публикации и разрешение на неё

Каждое состояние требует своего свидетельства. Написанный код не доказывает, что тест запускался. Локальная проверка не доказывает публикацию и не выдаёт разрешение на неё.

Три честных финала одной задачи

Код есть, проверки нет

«Экспорт добавлен. Среда не запустилась: [причина]. Работоспособность пока не подтверждена».

Проверено локально

«Проверены [сценарии]. Результаты: [ссылка]. В рабочую среду не публиковал».

Не хватает требования

«Нужно уточнить, какие поля разрешено выгружать этой роли. До решения их не включал».

Места в квадратных скобках заполняют фактическими данными. Если свидетельства нет, его нельзя заменить правдоподобной фразой.

Допустимым итогом может быть отчёт о препятствии: что агент попробовал, какое ограничение подтвердилось и что должен решить человек. По описанию должно быть возможно повторить проверку. Договоритесь об этом заранее; незавершённую работу нельзя называть успешной.

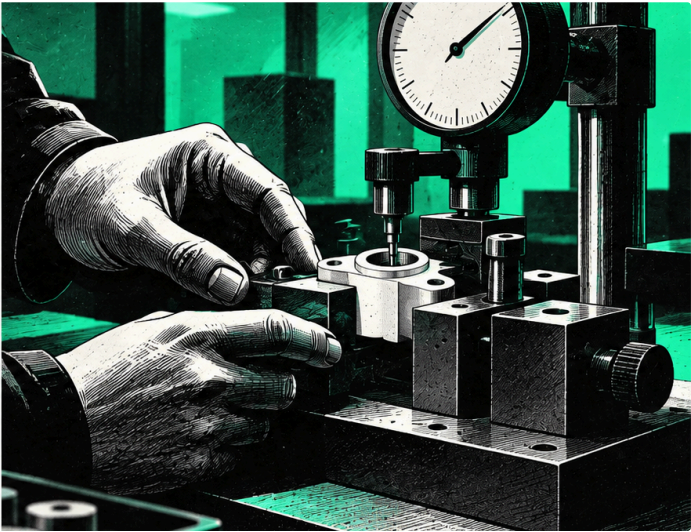
Проверьте контракт двумя задачами: в одной есть все данные, в другой отсутствует существенное требование. Агент должен различать продолжение и обоснованную остановку.

[1] [OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)

[2] [Anthropic · Prompting Claude Opus 5](#)

[3] [OpenAI · Prompting guidance for GPT-5.6 Sol](#)

Когда самопроверка становится лишней



Художественная метафора. Генеративная иллюстрация.

Anthropic советует убрать навязанные повторные самопроверки Opus 5. При этом Claude Code рекомендует дать агенту тест, сборку или сравнение с образцом. [2] [7] Вопрос в том, какое свидетельство добавляет шаг.

Действие	Что добавляет · где граница
Перечитать свой ответ	Гипотезу или замеченную ошибку; не факт исполнения
Тест или валидатор	Проверку заданных условий; не всех сценариев
Визуальный осмотр	Видимый результат; не полную проверку поведения
Независимое ревью	Другой анализ; не гарантию отсутствия общей ошибки
Решение человека	Принятие или разрешение; не техническое доказательство

Проверяйте удаление повторных самопроверок на задачах с известными дефектами. Считайте пропущенные ошибки и лишние вызовы. Реальные тесты не должны исчезнуть вместе с фразой «проверь ещё раз». Ревью безопасности со своими критериями оценивайте отдельно.

[2] Anthropic · Prompting Claude Opus 5

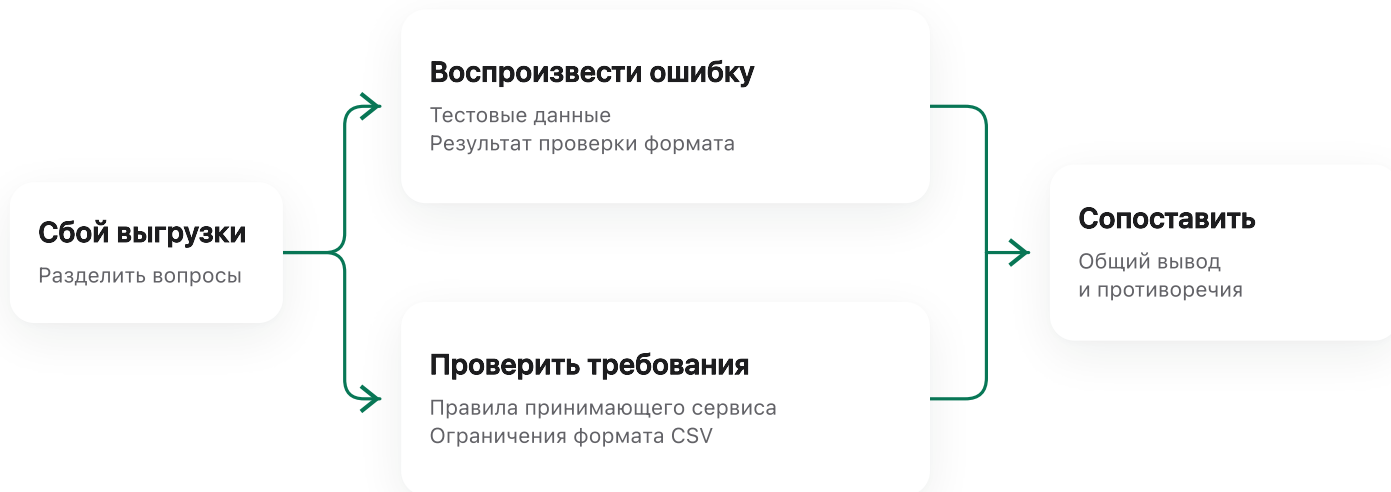
[7] Claude Code · Best practices

Когда работу можно разделить между агентами



Художественная метафора. Генеративная иллюстрация.

Anthropic рекомендует Opus 5 делегировать крупные независимые ветки и ограничивать глубину, число запусков и бюджет. Маленькая задача может не окупить координацию. [2]



Независимые входы и результаты. Пересекающиеся правки требуют отдельного согласования.

Если второй исполнитель ждёт результат первого, два запуска не устраняют зависимость. Схема показывает организацию расследования CSV, а не измеренное ускорение.

[2] Anthropic · Prompting Claude Opus 5

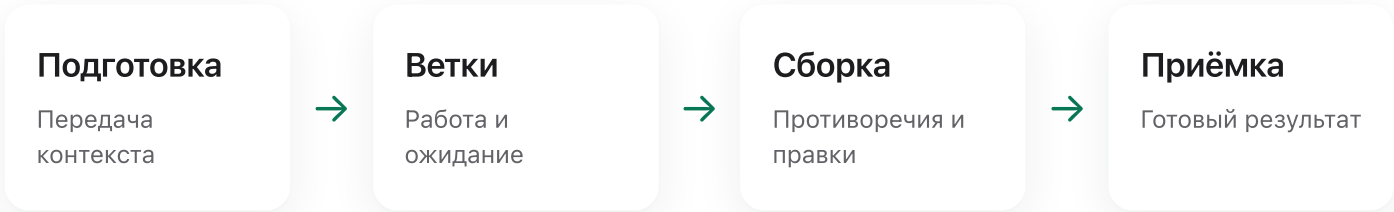
Что поручить каждому субагенту

Просьба «проверь всё за первым агентом» не даёт независимого подтверждения, если второй получает тот же пересказ без собственных критериев. Он может повторить ту же ошибку.

01	Предмет Один вопрос или артефакт	02	Вход Данные и ограничения
03	Файлы Кто и что может менять	04	Выход Патч, замечания, подтверждение или причина остановки
05	Общий итог Кто разбирает противоречия	06	Цена Время, число запусков, бюджет

Для сбоя CSV одна ветка воспроизводит ошибку формата на тестовых данных. Другая выясняет требования принимающего сервиса. У них разные источники и отдельные результаты; основной агент разбирает противоречия.

Что считать временем работы



Сравнивайте время **до принятого результата**, а не до первого ответа ветки. Учитывайте передачу контекста, ожидание, объединение и исправления.

Если оба агента меняют один файл, разделите, кто за какие правки отвечает, или поручите одному только чтение.

[2] Anthropic · Prompting Claude Opus 5

Как настраивать effort и длину ответа

Anthropic разделяет объём рассуждения Opus 5 и длину видимого ответа. Снижение effort не гарантирует краткий текст. Настройку выбирают по своим проверочным задачам. [\[2\]](#) [\[8\]](#)

01	Effort и инструменты	Стоимость, задержка, качество на проверочных задачах
02	Формат ответа	Состав и длина видимого сообщения
03	Сообщения о ходе работы	Когда человеку нужен статус
04	Содержание файла	Какие разделы, примеры и подтверждения обязательны

Оставьте промпт и среду без изменений, меняйте только effort. Сравните короткую правку, неоднозначное требование, исследование и работу с инструментами. Помимо среднего времени учитывайте затянувшиеся неудачные попытки, повторные запуски и участие оператора.

«Я запустил» не равно событию запуска

В гайде Opus 5 описан риск: при отключённом thinking вызов инструмента может появиться обычным текстом, а в ответ могут попасть служебные теги. Anthropic рекомендует сохранять thinking и управлять стоимостью через effort. Вынужденный режим без thinking требует отдельной проверки интеграции. [\[2\]](#)

Действие подтверждают событие инструмента и его результат. Неисполненный вызов нельзя переносить в историю как совершившийся факт.

[\[2\] Anthropic · Prompting Claude Opus 5](#)

[\[8\] Anthropic · Effort](#)

Что писать в статусах, ответе и документе

Одна команда «будь кратким» не задаёт требования к статусам, финальному сообщению и файлу на диске. Для каждого нужен свой критерий.

01	Статус	Что выяснилось, что мешает, что изменилось
02	Финал	Что сделано, как проверено, что осталось
03	Документ	Объяснение механизма, пример, проверка и источник

Исправление иногда нужно назвать

В гайде Opus 5 есть совет против избыточного комментирования самокоррекции. [2] Косметическую правку не обязательно превращать в отчёт. Но если прежний вывод уже мог повлиять на решение пользователя, исправление нужно сообщить явно.

Что искать и что показывать

Anthropic предупреждает: просьба искать только критические проблемы может сузить находки при ревью. [2] Можно сначала собрать их, затем отфильтровать для пользователя. Дополнительный проход тоже стоит денег: проверяйте пользу по пропущенным дефектам и ложным тревогам.

Укажите, что должно быть в документе: объяснение механизма, условия применения, пример, способ проверки, ограничения и источник. Тогда агент сможет убрать повторные резюме, сохранив объяснение.

[2] Anthropic · Prompting Claude Opus 5

[3] OpenAI · Prompting guidance for GPT-5.6 Sol

Как сравнить две версии инструкции

Правка AGENTS.md может менять поведение продукта без изменения кода. Сохраняйте версию и откат. В гайде Sol OpenAI предлагает убирать одну группу инструкций за раз и повторять те же оценки. [3]

01	Сохранить исходное	Задача, проект, данные, модель, effort, инструкции, инструменты и права
02	Изменить одно правило	Или связанную группу повторов; ожидаемый эффект записан заранее
03	Повторить сравнение	Сопоставимые попытки, включая неудачные; журнал чтений и действий
04	Принять или откатить	Качество, время, расходы, вмешательства человека и ограничения

Какие задачи нужны

Положительная: правило включается, когда нужно. **Отрицательная:** не включается без причины. **Пограничная:** агент меняет решение после обнаружения зависимости.

Рискованная: останавливается перед запрещённым действием.

По одной удачной попытке нельзя судить о частоте ошибок. Повторяйте нестабильные сценарии и сохраняйте неудачи. Контролируйте порядок запусков и меняющееся состояние внешней системы, насколько это возможно.

Если выигрыш получен ценой пропущенного ограничения, это не улучшение. Если эффект смешанный, сузьте область применения или продолжите проверку, не объявляя общий успех.

[3] OpenAI · Prompting guidance for GPT-5.6 Sol

[4] Anthropic · Agent Skills

Токены дешевле. Результат дороже.



Художественная метафора. Генеративная иллюстрация.

Учебный расчёт: 100 сопоставимых задач, после исправлений все приняты. Минута оператора стоит 30 Р. Это не статистика вендоров или реального продукта.

	● Прогоны модели	● Ручная доводка	На 100 задач
A 20 минут правок	1 000 Р	600 Р	1 600 Р
B 50 минут правок	600 Р	1 500 Р	2 100 Р

На принятый результат **A · 16 Р B · 21 Р**

Общая шкала для обеих полос. Время оператора: 30 Р/мин. Учебный расчёт, не результат испытания моделей.

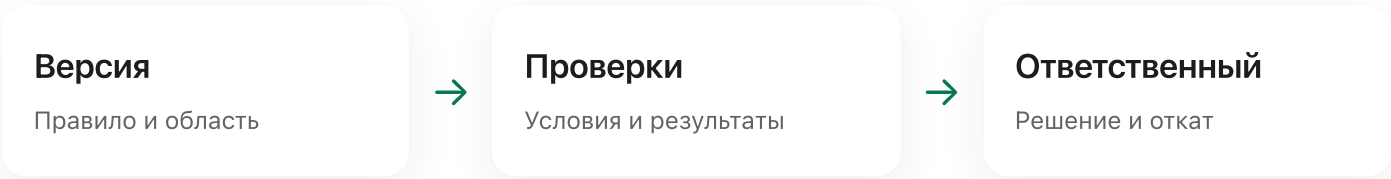
В версии B модель обошлась на 40% дешевле, но ручной работы стало больше. Инфраструктура, внедрение и последствия ошибок здесь не учтены.

Стоимость принятого результата	Все попытки + инструменты + ручная доводка
	Число принятых результатов

Расходы непринятых попыток остаются в числителе. Отдельно показывайте долю успехов, задержку и серьёзные инциденты: денежная величина их не заменяет.

Что сохранить после аудита

Список «удачных промптов» не объясняет, почему правило появилось и когда его можно убрать. Сохраняйте решение вместе с условиями, в которых его проверяли.



Пример записи: условное чтение

Поле	Что записать
Изменение	Читать документы по типу изменения
Исходный сбой	Все справочники загружались даже для опечатки
Область	Задачи изменения кода в этом репозитории
Риск	Пропуск проектного ограничения
Испытание	Опечатка, изменение схемы, релиз с миграцией
Ответственность	Владелец обвязки и ссылка на прошлую версию

До испытания здесь должна быть гипотеза, а не запись «стало лучше». После него добавляют решение и ссылку на свидетельства. Реестр можно встроить в существующие задачи и журнал изменений.

[1] [OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra](#)

[3] [OpenAI · Prompting guidance for GPT-5.6 Sol](#)

Начать можно с одного запроса

Найди правила, которые всегда загружают контекст, повторяют одинаковые проверки или противоречат другим инструкциям. Для каждого покажи точный текст, место загрузки, предполагаемый сбой и риск изменения. Предложи проверочный сценарий. Пока не меняй файлы и не считай правило лишним только из-за его длины.

Это авторский запрос для исследования, не команда автоматически сокращать инструкции. Агент собирает кандидатов; удаление требует проверки, особенно если правило защищает данные, деньги или внешний доступ.

Карточка решения · пример, не измеренный эффект

Условное чтение вместо обязательного

Гипотеза	На опечатке не будут загружаться три справочника.
Не меняем	Модель, effort, инструменты, права, состояние проекта.
Проверяем	Опечатка; схема данных; релиз с миграцией.
Проверки	Сохранённые трассы, результат, стоимость и время.
Решение	Оставить / сузить / откатить / данных мало.
Ответственность	Владелец обвязки; предыдущая версия и способ возврата.

Не обязательно переписывать всю обвязку после обновления модели. Начните с наблюдаемого сбоя или лишней работы. Сохраните полезные ограничения и проверьте переносимость результата.

[1] OpenAI · Rethinking skills and prompts for GPT-6 Astra

[3] OpenAI · Prompting guidance for GPT-5.6 Sol

Что эти гайды не доказывают

Не доказано

«Роль эксперта вызывает галлюцинации»

Роль может задавать профессиональную точку зрения. Выдуманный стаж не добавляет источников и проверки расчёта. Вред конкретной формулировки требует сравнения.

Не универсально

«Думай пошагово больше нигде не нужно»

Совет OpenAI относится к reasoning-моделям [9]. Он не запрещает просить расчёт, объяснение или проверяемое обоснование.

Какие лимиты указаны в документации

Параметр	Как читать
Codex: project_doc_max_bytes, 32 KiB по умолчанию	Совокупный лимит обнаруживаемых проектных инструкций, не целевой размер одного файла
CLAUDE.md: ориентир менее 200 строк	Рекомендация компактности, не общий жёсткий лимит Markdown
Импорт CLAUDE.md: до четырёх переходов	Ограничение вложенности, не совет читать все справочники на старте

Значения сверены в исходной редакции **15 сентября 2026 года**. Перед настройкой проверьте актуальную версию приложения и параметры. [5] [6]

Результат на одной задаче не доказывает, что инструкция так же сработает в другом продукте. Запишите, с какой моделью, обязателькой, данными и разрешениями получен результат.

[5] [Claude Code · Memory](#)
[6] [OpenAI · Custom instructions with AGENTS.md](#)
[9] [OpenAI · Reasoning best practices](#)

Дальше под капот



Художественная метафора. Генеративная иллюстрация.

Подписывайтесь на Gorilla Under the Hood, если вам близки разборы устройства систем, их ограничений и способов проверить результат.

Открыть канал →

t.me/gorilla_under_hood

Илья Утов
Gorilla Under the Hood